



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
producția de apă grea în perioada 2001-2004 la  
Regia Autonomă pentru Activități Nucleare  
Drobeta Turnu Severin**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind producția  
de apă grea în perioada 2001-2004 la Regia Autonomă pentru  
Activități Nucleare Drobeta Turnu Severin**, transmis de Secretariatul  
General al Guvernului cu adresa nr.35 din 13.03.2001,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu  
următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea  
cantității de 500 tone de apă grea ce urmează a se livra, în perioada  
2001-2004, de către Regia Autonomă pentru Activități Nucleare  
pentru a fi acumulată, ca stoc de rezervă de stat, de către Administrația  
Națională a Rezervelor de Stat.

Proiectul mai reglementează și compensarea valorii respectivei  
cantități cu obligațiile datorate de Regie către bugetul de stat și către  
furnizorii de bunuri și servicii, precum și ale acestor furnizori față  
de bugetul de stat, modalitate identică cu cea care se regăsește în  
art.65 alin.(5) și (5<sup>1</sup>) din Legea bugetului de stat pe anul 2000  
nr.76/2000, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a  
Guvernului nr.145/2000.

2. Pentru ca **titlul** proiectului să redea mai fidel conținutul  
reglementării, sugerăm ca textul acestuia să se refere și la **acumularea**  
de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat a producției de  
apă grea.

Totodată, propunem eliminarea din titlu și din cuprinsul **art.2  
alin.(1)** a denumirii orașului "Drobeta Turnu Severin", care nu se  
regăsește în actul normativ de înființare a Regiei Autonome pentru  
Activități Nucleare, respectiv în Hotărârea Guvernului nr.365/1998.

Față de cele de mai sus propunem următoarea formulare a titlului:

“Ordonanță de urgență privind producția de apă grea în perioada 2001-2004 la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare și acumularea acesteia de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat”.

**3. Din formula introductivă** sugerăm eliminarea referirii la Ordonanța Guvernului nr.126/2000, pentru a se evita astfel elementul de contradictorialitate în ceea ce privește categoria actului normativ ce trebuie adoptat. Precizăm că art.3 alin.(2) al respectivei ordonanțe prevede: “Cantitățile anuale de apă grea prevăzute să fie produse la ROMAG-PROD se vor aproba **prin hotărâre a Guvernului**”.

Propunem de aceea ca textul formulei introductive să fie redactat astfel:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

**4. În norma de la art.1,** sugerăm ca expresia “Unității nr.2 de la CNE Cernavodă” să fie reformulată sub forma: “Unității 2 - Centrala Nuclearoelectrică (CNE) Cernavodă”, pentru unitate terminologică cu denumirea consacrată în Ordonanța Guvernului nr.126/2000.

**5. La art.3,** sugerăm eliminarea mențiunii “alin.(1) și (2)”, deoarece art.2 din proiect cuprinde doar aceste două alinete. Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, data menționată în text urmează a se redacta astfel: “**24 decembrie 2001**”.

**6. La art.5,** pentru un spor de rigoare normativă, propunem reformularea normei, după cum urmează:

“Art.5. În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se vor aproba prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al ministrului industriei și resurselor, Normele metodologice de aplicare a acesteia”.

**Având însă în vedere că actul normativ pentru a cărei aplicare se emit respectivele Norme metodologice este o ordonanță de urgență, sugerăm inițiatorului să prevadă un termen mai mic de 15 zile pentru elaborarea acestora.**

p. PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 214/14.03.2001